

# Localización del equipamiento hotelero en Leicestershire. Implicaciones en su articulación territorial

**José M<sup>a</sup> SERRANO MARTÍNEZ**

*Profesor titular del Departamento de Geografía  
de la Universidad de Murcia*

**M<sup>a</sup> Rosa MATEO GIRONA**

*Licenciada en Geografía*

## Introducción

La dimensión espacial del fenómeno turístico es el aspecto a estudiar por los geógrafos, y de esta forma poder interpretar la articulación territorial que original (LÓPEZ PALOMEQUE, F.; 1984).

No obstante, diferentes han sido los enfoques y las escalas adoptados por éstos en sus investigaciones en esta rama. En concreto, en la escuela anglosajona,<sup>1</sup> las preocupaciones en las últimas décadas varían desde la dimensión económica del fenómeno turístico (SEARLE, G.A.C., 1975; VICKERMAN, R.W., 1975), social (MORGAN, S., 1979; POTTER, S., 1978), medioambiental (PATMORE, J.A., 1970 y 1972; DOWER, M., 1970) o más específicamente espacial (COPPOCK, J.T. y DUFFIEL, J.S., 1975) e independientemente de la metodología adoptada, las escalas de estudio van desde aquellos con una visión más general (COPPOCK, J.T., 1966 o GILBERT, E.T., 1966), hasta los que descienden al análisis regional (GINIER, J., 1970) y local (STRACHAN, A.J., 1976 y 1978).

En este artículo se analizan las implicaciones espaciales de este fenómeno turístico en un condado inglés del interior a través de un indicador, a nuestro entender, básico pero muy significativo: el equipamiento hotelero.

La escala escogida es la regional,<sup>2</sup> aunque el condado de Leicestershire se encuadre en la región de East Midlands en un nivel superior, su espacio se encuentra dividido en nueve zonas turísticas a su vez, como se verá.

Por otra parte, su localización en el centro de Inglaterra y el desarrollo del sistema general de transportes y comunicaciones, creemos condiciona en gran medida el reparto de esta infraestructura de alojamiento turístico en su territorio. Equipamiento orientado hacia una demanda interior y de negocios.

### 1. Rasgos generales del «turismo doméstico» en Inglaterra

Sólo dar unas breves pinceladas acerca de la importancia creciente del sector turístico en el conjunto de Inglaterra en los últimos veinte años. El cuadro 1 nos muestra el número de puestos de trabajo generados por esta actividad en diferentes ramas:

**Cuadro 1**  
**Número de empleados en diferentes ramas**  
**de la actividad turística**

	1979	1984	1988	1989	%1979-89
Restaurantes, cafés	186	213	259	272	+46,8
Bares, Pubs	245	252	266	280	+14,1
Discotecas, clubs	119	138	141	142	+18,9
Hoteles y otros alojamientos	282	266	275	284	+0,7
Deportes, museos, bibliotecas	322	334	381	394	+22,2
Total	1.154	1.202	1.323	1.371	+18,8

Fuente: elaboración propia, sobre datos de BRIAN BATY; Statistical Services Division, Employment Department.

Se desprende de los datos anteriores el dinamismo creciente que esta actividad tiene dentro del panorama socioeconómico inglés, puesto más de relieve si se comparan estos datos con los datos de empleo en otros sectores.<sup>3</sup> Es quizás el apartado de alojamiento el que menor crecimiento ha experimentado; comprensible, por la mayor inversión de capital que requieren estas instalaciones, aunque, en números absolutos, excepto en el apartado de deportes, museos, bibliotecas, etc., es la rama que aglutina más personal, aunque para el último año se equipara con el resto. Otra explicación para este menor desarrollo del empleo en la hostelería, con las debidas precauciones, viene a través del cambio tecnológico, «*the introduction of computerised bookings has increased the skills demanded of receptionist, but the possible introduction of cook/chill techniques may reduce skill demands in the kitchen*» (INSTITUTE OF MANPOWER, 1989, pp. 18), esto afectaría en mayor grado a los servicios de restauración.

Los datos que nos permite poner en relación las diferencias regionales en Gran Bretaña en cuanto a los empleos generados por la industria hotelera, y de alojamiento en general, en cada una de esas regiones, así como los cambios habidos entre 1979 y 1989 quedarían como siguen en el cuadro:

**Cuadro 2**  
**Empleo en hoteles y similares por regiones**

Región	1989		% cambio	
	Número de empleados (miles)	% del total	1979-89	1988-89
South East	367	33	33	2
East Anglia	34	3	34	-1
South West	119	11	16	6
West Midlands	86	8	10	5
East Midlands	69	6	49	5
Yorkshire and Humbershire	98	9	20	5
North West	108	10	8	4
North	63	6	4	7
Wales	52	5	10	0
Scotland	110	10	-3	4
Great Britain	1.105	100	19	4

Fuente: Brian Baty, Statistical Services Division, Employment Department.

Vemos como la región de los East Midlands, en la cual se inscribe Leicestershire, es la que ha aumentado sus efectivos laborales en ese período de 20 años por encima de las restantes con diferencia. El cambio de 1988-89 para esta región no ha sido tan espectacular, pero sí por encima de la media para el conjunto de Gran Bretaña.

Sim embargo, el peso de los empleos que la industria hotelera de esta región supone en el conjunto global no pasa de ser más que discreto con ese 6%.

Tenemos, en definitiva, un turismo y una industria turística en crecimiento; más desarrollados, como se aprecia en la segunda columna del cuadro anterior en el Sur y en Escocia. Las regiones centrales quedarían muy atrás en la provisión de estos servicios.

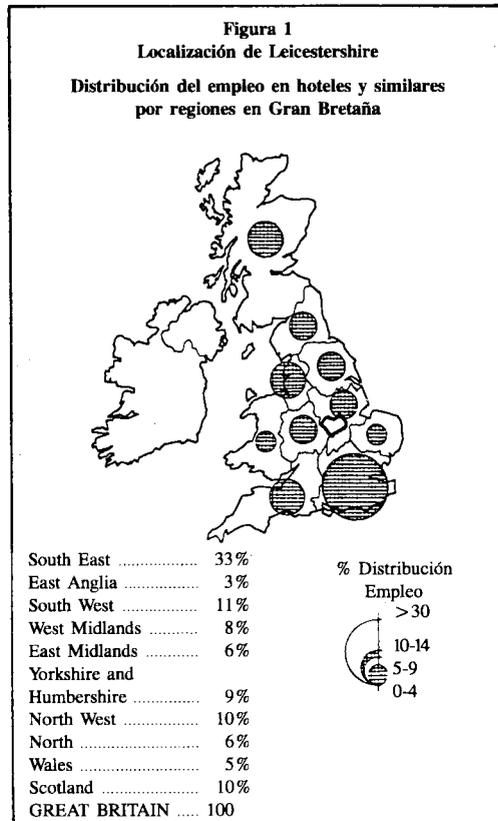
## 2. Localización y articulación de Leicestershire

Leicestershire se sitúa en la zona central de Inglaterra, en la región denominada East Midlands. Es calificada por algunos autores como región bisagra entre un sur rico y dinámico; y un norte cada vez más pobre y estancado (HUDSON, R. & WILLIAMS, A.; 1986), véase la figura 1.

En cuanto a la articulación de su espacio, haremos una breve referencia a dos de los capítulos más interesantes: el desarrollo de los sistemas generales de comunicaciones y la distribución de la población en su territorio, por cuanto son los dos factores que más influyen, como se verá, en la localización del equipamiento hotelero.

También se ha de señalar que el Departamento de Turismo del Condado de Leicestershire, divide al mismo en nueve áreas, esta división, junto con la de parroquias de carácter

más histórico, son las que se han tomado como referencia para los posteriores análisis, la cartografía diseñada nos irá mostrando y situando en cada uno de los niveles propuestos.



## 2.1. Sistema general de comunicaciones: red viaria, ferroviaria y aeropuerto

En el Plan Estructural del Condado se especifican no sólo los sistemas generales de comunicaciones actuales, sino que presenta los proyectos a corto y medio plazo, y las áreas en las que se van a potenciar los transportes por tierra.<sup>4</sup>

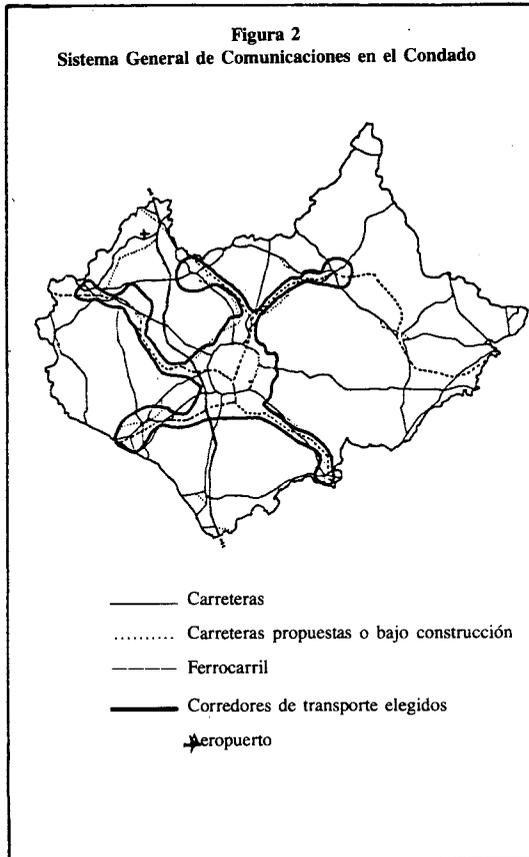
Como la figura 2 nos muestra, la red de carreteras se caracteriza por un desarrollo desigual en el Condado. Es el distrito de Leicester el eje que marca la diferencia entre el este y el oeste del espacio. Hacia el oeste la malla se densifica, por aquí discurre la «motorway» (M1), columna vertebral del sistema viario; la zona oriental cuenta con una red menos tupida, en contraste con la anterior.

Para la red ferroviaria, el esquema de desarrollo es similar al anterior, se reproducen y, por tanto, aumentan los contrastes entre ambos sectores.

En cuanto a las comunicaciones aéreas, el East Midland International Airport (EMIA) se localiza en el Noroeste del Condado, en la área turística de Castle Donington & East

Midlands Airport Area, y su significación es creciente, tal como se señala en el Plan Estructural.<sup>5</sup>

Finalmente, en los sectores (corredores) de transportes elegidos para su potenciación, se marca definitivamente una opción por el desarrollo del área occidental del Condado, con lo que se puede esperar que la industria hotelera tienda a ubicarse en esta zona. Comportamiento que, como se estudiará, no es nuevo en este tipo de equipamiento para este Condado.



## 2.2. Reparto de los efectivos poblacionales en el espacio

Este dato nos ofrece nuevas luces para entender mejor la distribución de la infraestructura de alojamiento turístico en el espacio. Las cifras son del Monitoring Bulletin no. 55 de abril de 1990, y en él aparecen las estimaciones de la población del Condado para 1988 (son los datos más recientes disponibles, publicados por el County Council). Se han tenido que reelaborar, ya que los distritos administrativos (a efectos electorales), no coincidían con los turísticos. En el cuadro 3 aparecen los resultados:

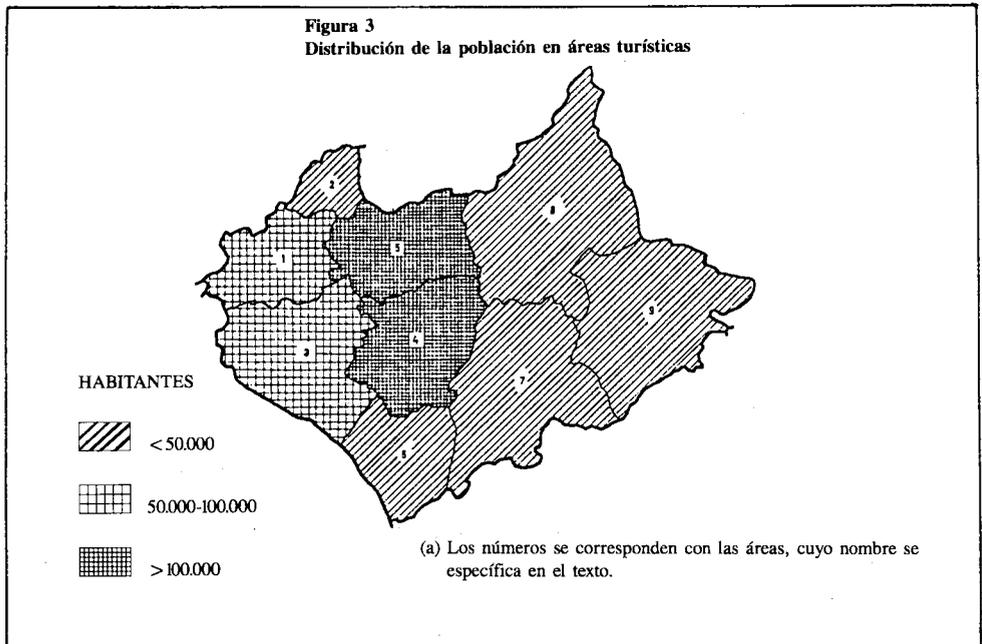
**Cuadro 3**  
**Distribución de la población en áreas turísticas**  
**Leicestershire, 1988**

Área	Población (nº absolutos)	% de cada área en el Condado
1. Ashby-de-la-Zouch	66.913	7,5
2. Castle Donington & EMIA	12.343	1,3
3. Hinckley & Bosworth	98.477	11,1
4. Leicester and surrounding	453.637	51,2
5. Loughborough & Charnwood Forest	106.960	12,0
6. Lutterworth	22.151	2,5
7. Market Harborough	44.749	5,0
8. Melton Mowbray	43.500	4,9
9. Rutland	36.400	4,1
Total	885.130	100

Fuente: Elaboración propia sobre datos del County Council

Es obvio el liderazgo de Leicester sobre el resto del territorio, es aquí donde se asienta la capital del Condado. En los valores porcentuales se ve como sólo las áreas 3 y 5 concentran algo más del 10%.

En la figura 3 se han representado los valores absolutos de población. De nuevo, Leicester y, en este caso, Loughborough & Charnwood Forest superan los 100.000 h. En



el segundo nivel establecido se incluyen Ashby-de-la-Zouch y Hinckley & Bosworth, mientras que las 5 áreas restantes no superan el umbral de 50.000 habitantes.

Este modelo de reparto de efectivos poblacionales coincide a grandes rasgos (excepto para el área de Castle Donington & EMIA), con el anterior visto para las comunicaciones.

### **3. Equipamiento hotelero: Características y distribución espacial**

El objetivo principal de nuestra investigación es comprobar que efectivamente, las pautas de localización del equipamiento hotelero y sus características en Leicestershire refuerzan la articulación Este-Oeste de su espacio.

La fuente utilizada ha sido la Guía de Alojamientos Turísticos publicada anualmente por el departamento de Turismo del County Council para todo el Condado.<sup>6</sup> El criterio seguido para la elaboración de esta publicación es sencillo, aparecen los propietarios de aquellas instalaciones que lo desean, es por ello que no están todos los que son. Esto se pudo comprobar, comparando los datos de la Guía de Alojamientos con las Páginas Amarillas, los resultados fueron muy contrastados. En primer lugar, en la Guía se contabilizan 81 parroquias que cuentan con hoteles, sólo se diferenciaron 22 parroquias en la segunda fuente cotejada. Sin embargo, el número de hoteles ascendía a 183 y 152 para cada una de las fuentes. Y esto, porque mientras en las páginas amarillas se anuncian los hoteles ubicados en las ciudades más importantes, la Guía cubre un territorio mucho más extenso, con el fin de dar más opciones al visitante del Condado. Este dato no pone en entredicho la investigación ni sus resultados, si acaso los refuerza, ya que por ejemplo, la ciudad de Leicester aparece en la Guía con 22 hoteles, mientras que en las páginas amarillas se encuentran hasta 68 —muchos de ellos no son realmente hoteles, sino restaurantes—, esto mismo sucede con las ciudades más importantes del Condado, ampliamente representadas en las páginas amarillas; sin embargo no aparecen en ésta las parroquias más pequeñas, que sí lo están en la Guía. Además, contrastando los resultados de las parroquias con mayor número de hoteles, los volúmenes siguen la misma proporción en ambas fuentes, aun cuando en números absolutos los de la Guía sean inferiores a los de las páginas amarillas. Por tanto, optamos por seguir el tratamiento de los datos suministrados en la Guía, ya que son válidos para el objetivo central del estudio.

Se tomaron de ella diferentes variables para cada uno de los hoteles, introducidas en una base de datos que nos facilitara su tratamiento y posterior análisis:

- Área turística.
- Parroquia.
- Número de habitaciones simples.
- Número de habitaciones dobles.
- Número de suites.
- Capacidad de acogida final de cada hotel, entendida como la suma de los tres parámetros anteriores.
- Número de servicios o facilidades que oferta cada hotel. Se contabilizan hasta 18 facilidades como máximo en cada uno. Estas se especifican en la propia Guía.
- Precio medio por noche de habitaciones simples.
- Precio medio por noche de habitaciones dobles.
- Precio medio por noche de suites.

Seguidamente pasamos a exponer los resultados alcanzados, a dos niveles: de Condado y de Parroquia.

### 3.1. El equipamiento hotelero en el Condado

Los aspectos que se van a estudiar a este nivel son: su volumen, sus dimensiones y, consecuentemente su capacidad de acogida, las facilidades que se ofertan y los precios medios de cada área por tipo de habitación.

— Volumen. Es decir, el número absoluto de hoteles en cada una de las áreas. En el cuadro 4 se presentan:

**Cuadro 4**  
**Volumen y dimensiones del equipamiento hotelero del Condado, 1990**

Áreas	a	b	c	d	e
1. Ashby-de-la-Zouch	12	40	125	13	316
2. Castle Donington & East Midlands Airport	13	85	380	32	909
3. Hinckley & Bosworth	20	61	555	32	1.235
4. Leicester & surrounding	30	584	654	141	2.174
5. Loughborough & Charnwood Forest	19	88	209	15	536
6. Lutterworth	13	34	91	15	246
7. Market Harborough	11	19	66	8	167
8. Melton Mowbray	27	49	151	21	393
9. Rutland	38	67	253	28	629
Total	183	1.027	2.484	305	6.605

a: número absoluto de hoteles.

b: número de habitaciones simples.

c: número de habitaciones dobles.

d: número de suites.

e: capacidad de acogida total.

Fuente: Elaboración propia sobre datos de la «Guía de Alojamientos Turísticos en Leicestershire».

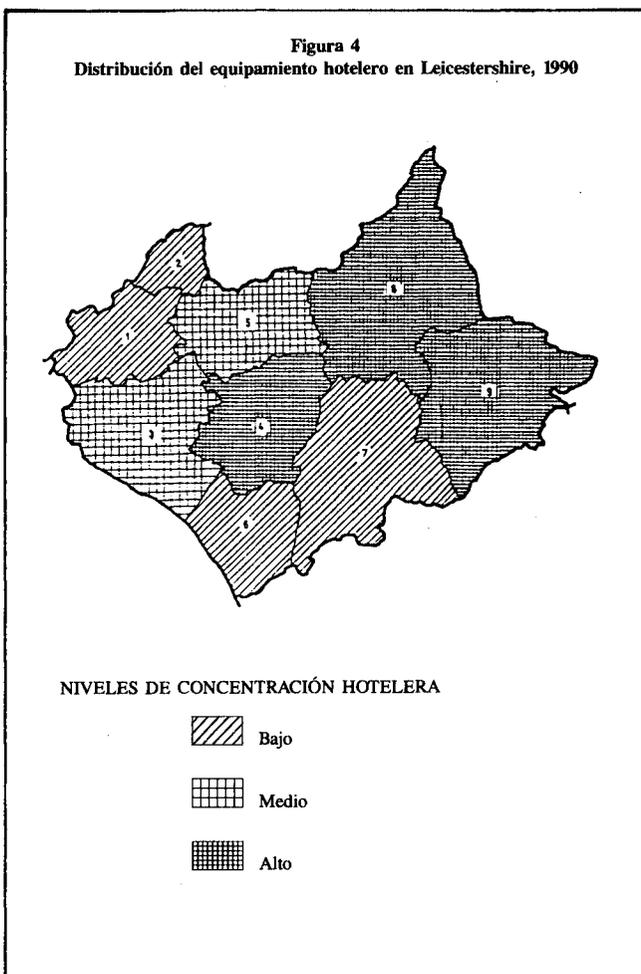
Sobre la columna «a» del cuadro y en la figura 4 de forma gráfica, se puede adelantar que por la presencia de hoteles en las diferentes áreas, y siendo la medida global de 20,3 hoteles/áreas se pueden establecer tres niveles:

Presencia Baja en aquellas zonas en las que la cifra no supera los 15 hoteles. Son cuatro las áreas que se incluyen en esta primera tipología.

Presencia Media del equipamiento hotelero en las 2 áreas en las que los valores oscilan entre los 15 y 25 hoteles.

Presencia Alta con cifras que superan el umbral de los 25 hoteles, son Leicester y los dos condados orientales los que se englobarían en esta categoría.

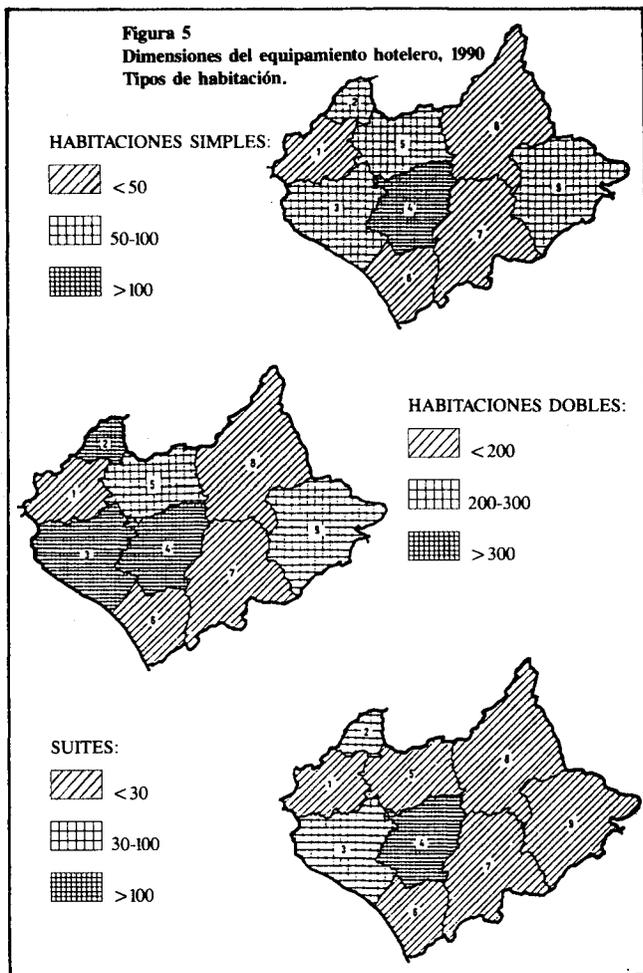
Figura 4  
Distribución del equipamiento hotelero en Leicestershire, 1990



— **Dimensiones de la hostelería: capacidad de acogida.** Como se verá seguidamente, el análisis de las dimensiones de este equipamiento entra en aparente contradicción con el análisis anterior, ya que si antes eran las áreas del centro y del este las que concentraban un mayor volumen de hoteles, ahora son las del oeste —junto con la central— las que contabilizan el mayor número de habitaciones y, por tanto, de plazas para acoger al visitante. Este puede ser un primer indicador de la diferencia entre el tipo de hostelería de ambos sectores, en el oriental predominaría la más tradicional, de pequeño tamaño y tintes familiares, mientras que en la zona occidental y central lo hace la hostelería de unidades mayores y más moderna.

Las últimas cuatro columnas del cuadro anterior y las figuras 5 y 6 son expresivas de esto. Las gradaciones en las figuras se han establecido teniendo en cuenta los valores medios para el conjunto global.

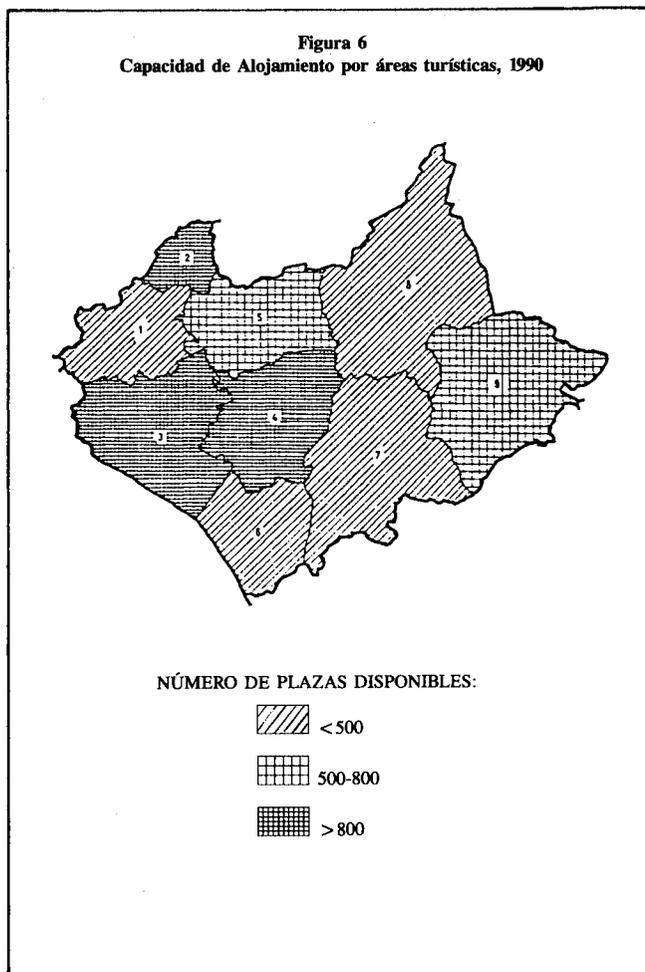
El tipo de habitación predominante es la doble (2.484), seguido de la simple con 1.027 y sólo se encuentran 305 suites en todo el Condado. En cuanto a su reparto en el territorio



vemos como el área de Leicester posee unos niveles altos en todas las tipologías. Las áreas de Castle D. & EMIA y Hinckley & Bosworth, los tienen igualmente para la tipología de dobles y unos niveles medios en cuanto a suites y habitaciones simples. Destacar que las áreas de Loughborough y Rutland cuentan con una presencia media de habitaciones simples y dobles, pero baja en suites. Las áreas 1, 6, 7 y 8 tienen en todos los casos niveles bajos. Señalar que las cifras alcanzadas por el área de Rutland puede tener una explicación en su evolución político-administrativa, ya que de ser condado independiente, en la última década se unió al condado de Leicester.

La figura 6 confirma el desigual reparto de la capacidad de acogida del alojamiento hotelero en el Condado. Se concentra básicamente en tres: Leicester (centro), Castle Donington & EMIA y Hinckley (oeste). Las explicaciones para esta localización tan precisa se apuntaron páginas atrás: la red de comunicaciones y el reparto de la población en el territorio.

**Figura 6**  
**Capacidad de Alojamiento por áreas turísticas, 1990**



—Cualificación diferencial del equipamiento. Se realiza a través del número medio de servicios que cada hotel oferta al turista por área. El cuadro 5 nos expresa estos valores:

**Cuadro 5**  
**Media de servicios ofertados por hotel según áreas**  
**Leicestershire, 1990**

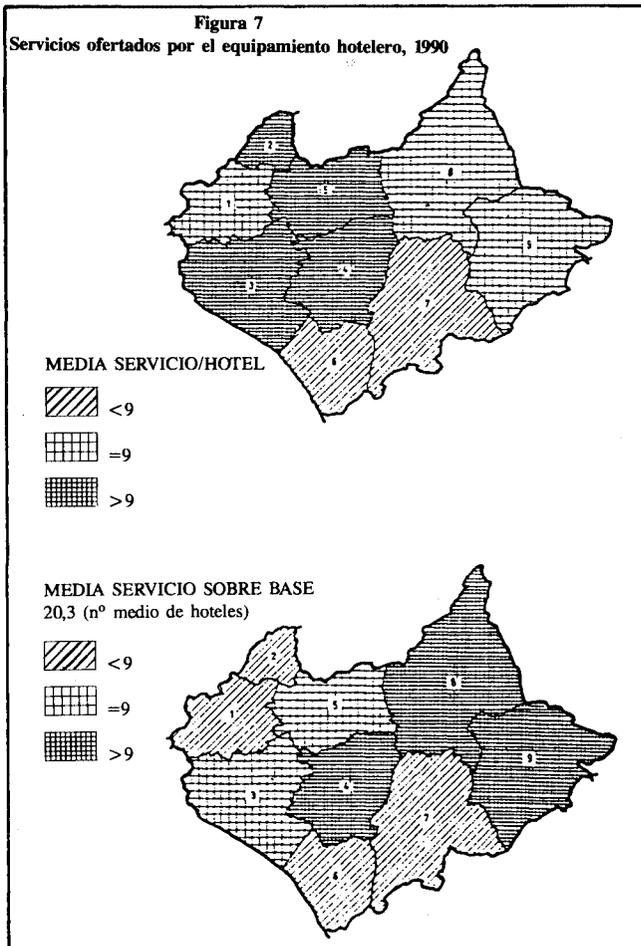
	Media Servicios	Media Serv. base 20,3 (*)
Área 1	9	5,5
" 2	12	7,5
" 3	10	9,9
" 4	12	17,0
" 5	11	9,9
" 6	8	5,2
" 7	8	4,2
" 8	9	11,5

	Media Servicios	Media Serv. base 20,3 (*)
" 9	9	16,6
	Media Global	9,7

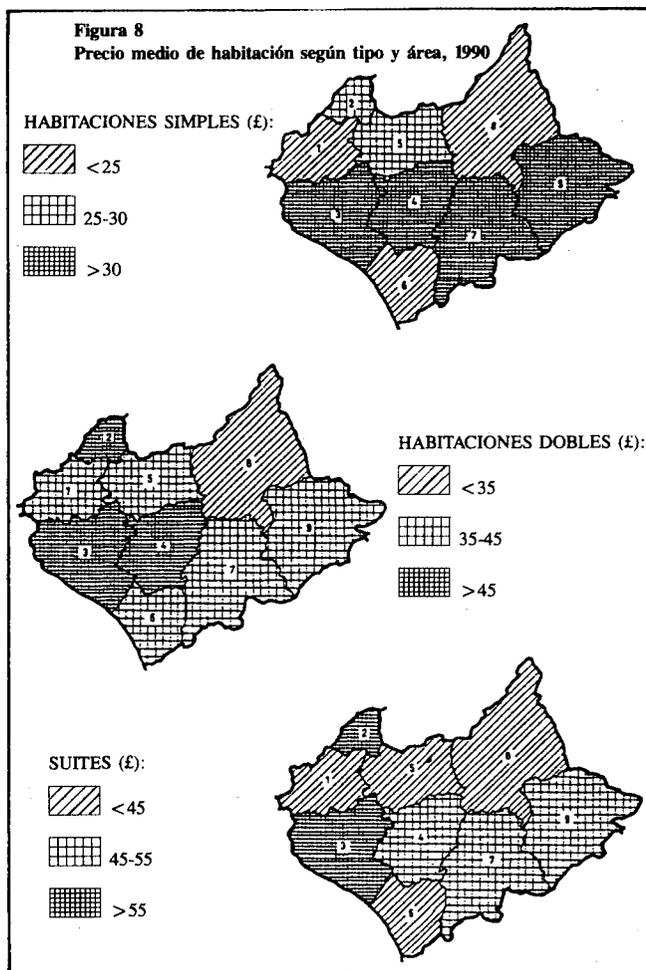
(\*) Este valor (20,3) corresponde a la media de hoteles por área para todo el Condado.

Fuente: Elab. propia según datos de la «Guía de Alojamientos...»

En la figura 7 se establecen los criterios de clasificación siguiendo el valor de la media global. Según la media de servicios por hotel y área, la oferta más cualificada se ubicaría en las áreas occidentales, exceptuando la número 1 (Ashby-de-la Zouch) con calidad media que comparte con Melton M. y Rutland; la cualificación más baja la poseen los hoteles al sur del Condado. Si se considera el número de hoteles medio por zona (20,3) como base para comparar los servicios ofertados, la variación más acusada correspondería a la zona de Castle Donington & EMIA, que de alta descendería a baja cualificación, debido al número reducido de hoteles con los que cuenta. En esta comparación, salen ganando las áreas orientales debido al mayor número global de hoteles.



— Los precios. Se presentan en el cuadro 6 y su figura correspondiente, nº 8, los precios medios por habitación —se entiende por una noche— según el tipo de ésta —simple, doble o suite— y área.



**Cuadro 6**  
**Precio medio de habitación según tipo y área. 1990**

	Hab. simple	Hab. doble	Suite
Área 1	21,8	39,3	43,2
" 2	29,9	50,5	64
" 3	30,4	46,4	64,2
" 4	35,6	50,8	53
" 5	27,9	39,9	37,6
" 6	23,5	35,2	40

	Hab. simple	Hab. doble	Suite
" 7	31,8	38	50,1
" 8	18,4	34	37,1
" 9	30,7	37	52
Media Global	27,7	41,3	49,3

Fuente: elab. propia según datos de la «Güfa de Alojamientos...»

En un primer reconocimiento se comprueba que las suites es la tipología más cara, seguida por las habitaciones dobles y a más larga distancia por las simples. Esta es la tónica seguida en todos los casos, aunque las diferencias de precio varíen de unas a otras regiones.

El área más cara en todas las tipologías resulta ser Hinckley & Bosworth; Leicester y Castle Donington & EMIA se disputan el segundo lugar, ya que ambas tienen precios elevados en dos de las tres clases y en la tercera los mantiene medios. Ashby la de Zouch, Lutterworth y Melton Mowbray resultarían las más económicas. En Rutland y Market Harborough predominan los precios medios-altos, finalmente en Loughborough serían los medios-bajos.

Menores son los contrastes en este indicador de las diferencias entre las zonas occidental-central y oriental, aunque si se apuntan algunos.

### 3.2. Análisis de la hostelería a «escala detalle»: la Parroquia

Para introducirnos en esta escala de análisis, es preciso situarnos un poco en la división administrativa del Condado. Básicamente son 9 los distritos (igual número que las áreas turísticas, pero diferente delimitación en casos), cada distrito se subdivide en Parroquias, en las que se ubican los asentamientos; en todo el Condado se contabilizan hasta 294 Parroquias. Para nuestra investigación, se han tenido que redistribuir las Parroquias en los límites de las áreas turísticas y no de los distritos. En el cuadro 7 se presentan los valores elaborados:

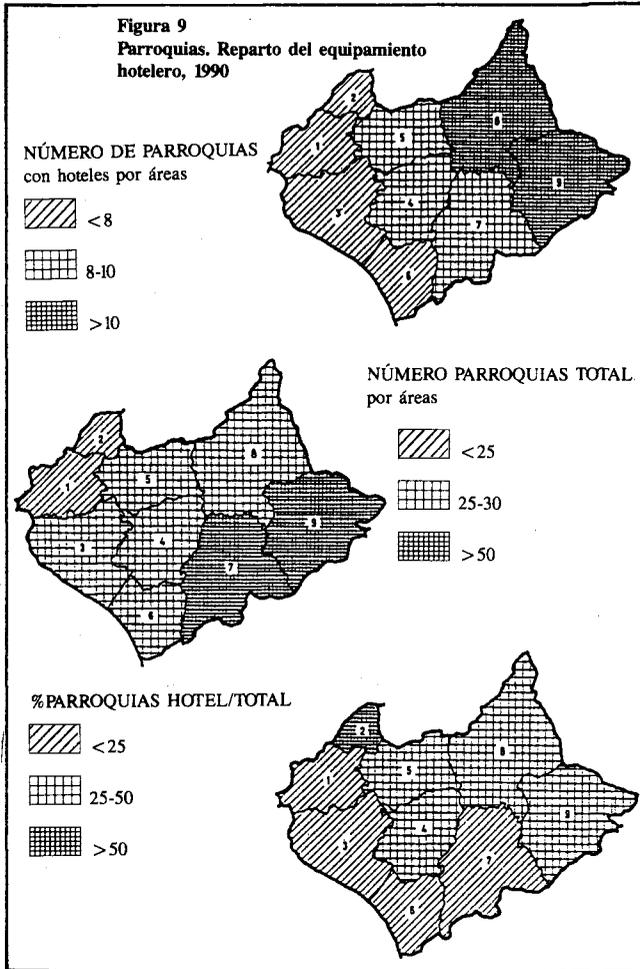
**Cuadro 7**  
**Análisis de la oferta turística en las Parroquias**  
**Comparación por áreas turísticas**

	a	b	c	d
Área 1	5	2,4	21	23,8%
" 2	5	2,6	6	83,3%
" 3	7	2,8	30	23,3%
" 4	10	3	32	31,2%
" 5	10	1,9	27	37,0%
" 6	6	2,1	29	20,6%
" 7	8	1,3	65	12,3%

	a	b	c	d
" 8	11	2,4	26	42,3%
" 9	19	2	58	32,7%
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>2,2</b>	<b>294</b>	<b>27,5%</b>

a: número de Parroquias que cuentan con equipamiento hotelero.  
b: número medio de hoteles por Parroquia en cada área.  
c: número de Parroquias total de cada área turística.  
d: % de Parroquias con hoteles sobre el total de las mismas en cada una de las áreas.

Fuente: elaboración propia según datos de la «Guía de Alojamientos...», 1990.

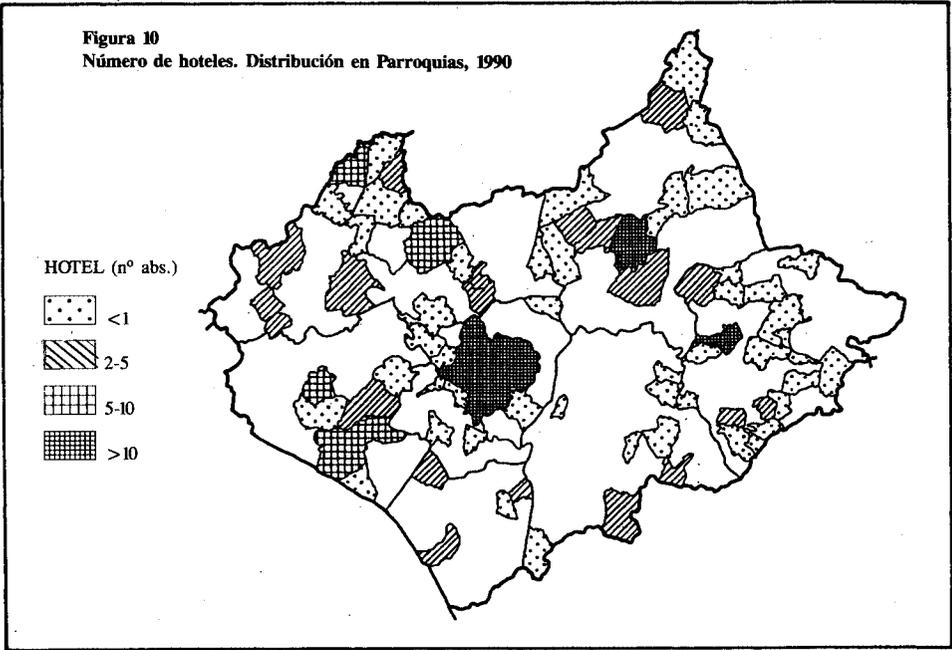


Tanto en el cuadro como en la figura 9, se aclaran algunos interrogantes. Así, cuando se suman el número de Parroquias dentro de cada área que cuentan con equipamiento hotelero, las cuatro orientales arrojan los valores absolutos más bajos, con menos de ocho Parroquias. En los casos de Castle Donington y de Ashby la de Zouch coinciden en ser

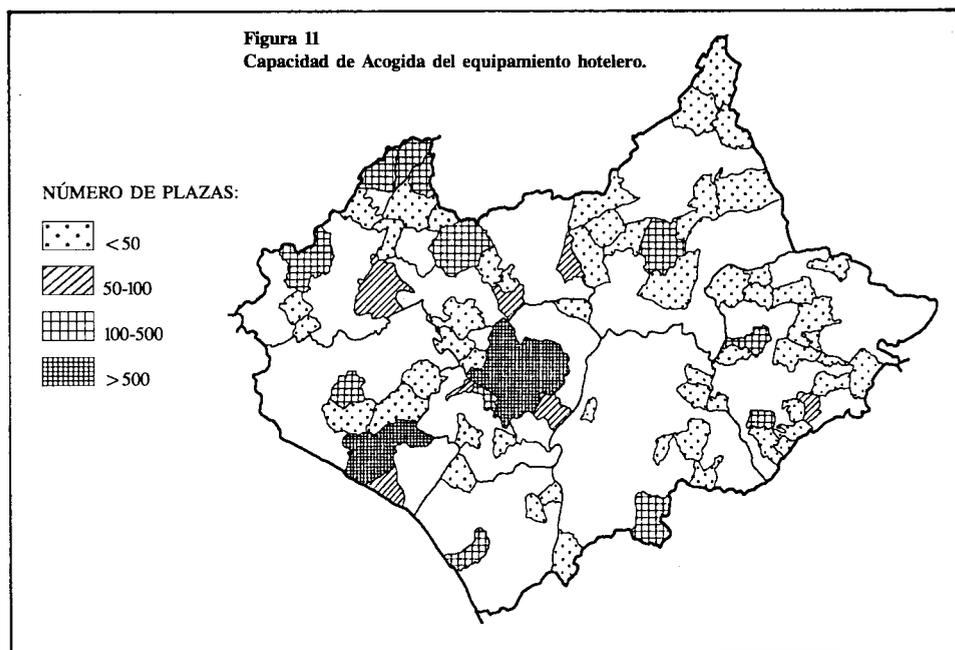
las áreas turísticas con menor número de Parroquias. En las áreas 3 y 6 el equipamiento se hallaría fuertemente concentrado. Conforme vamos avanzando hacia el este esa concentración pierde fuerza —Leicester, Charnwood y Market Harborough— para dispersarse en Rutland y Melton Mowbray.

Esta sucesión está bastante relacionada, como se desprende de la figura, con el número total de Parroquias con que cada área cuenta; finalmente del cruce de las dos primeras resulta el tercer y último de los mapas que componen dicha figura. Castle Donington & EMIA con 6 Parroquias en total, tiene hoteles en 5 de ellas, es decir el 83,3%, por lo que se podría deducir que tiene una distribución bastante equilibrada de su equipamiento. Las áreas comprendidas entre los umbrales del 25 al 50%, centro y nordeste del Condado, tienen su equipamiento repartido en el territorio de forma media, son las áreas del oeste y sur del Condado en donde la falta de éste menudea en las Parroquias, concentrándose en pocas, aún cuando el número del total de parroquias sea medio o elevado —éste último es el caso de Market Harborough.

La cuantificación de los establecimientos hoteleros en las Parroquias se ha plasmado en la figura 10. Los valores absolutos aparecen en la Tabla 1 anexada. A simple vista se percibe como las Parroquias con un solo hotel predominan al este de Leicester, con dos excepciones de Parroquias con más de 10 hoteles —Oakham y Melton Mowbray—<sup>7</sup> y pocas más con valores entre 2 y 5 hoteles. En Leicester es el punto donde se concentra el mayor número de estos establecimientos (22), y a partir del cual el número de hoteles por Parroquia alcanza mayores proporciones.



La capacidad de acogida sería el parámetro que hace resaltar más las diferencias entre el equipamiento hotelero del este y del oeste del Condado, cuyo eje central sería la propia ciudad de Leicester, véase figura 11. Si antes las capitales de las áreas orientales tenían cierta relevancia, la pierden ahora, alcanzando una capacidad de acogida baja, sólo en 5 parroquias se alcanzan valores medios. Leicester, de nuevo, con 1.615 plazas concentra buena parte de la oferta (en concreto el 24,4% del total de las plazas para el Condado); asimismo Hinkley (865 plazas) tiene el 13,0%, estas dos parroquias cuentan con los mayores valores de acogida. En la zona occidental del Condado se observa como las parroquias cuentan, por lo general, con los mayores volúmenes de plazas hoteleras.



Estas diferenciaciones este-centrooeste en la localización de los establecimientos hoteleros, que se han ido haciendo patentes a lo largo del estudio, encuentran su explicación en el mayor desarrollo de los sistemas de comunicaciones en el centrooeste que animan el avance de la industria hotelera y en la presencia en este sector de los mayores centros urbanos que absorben buena parte de ella.

### 3.3. Análisis de la función turística en dos escalas: regional (Condado) y local (Parroquia)

Este análisis se hacía necesario, ya que «*Although data on the distribution of all accommodation units or total bed capacity give a useful indication of where tourism is important in terms of a country or region as a whole, absolute figures do not necessarily reflect the significance of tourism within particular areas*» (PEARCE, D.; 1987, pp. 115). Esto se hace evidente cuando se ha aplicado un índice para medir la importancia relativa del turis-

mo, tanto en el Condado como en las Parroquias. Se escogió el Índice de Función Turística de Defert (1967), incluso en el caso del Condado se tomó además el de Lundgren (1966) para comparar. El primero es una medida de «tourist activity or intensity» reflejada en la yuxtaposición de dos poblaciones, visitada y visitante. Se comparan el número (N) de camas disponibles para los turistas en el área con la población (P) residente en este mismo espacio. La fórmula sería:

$$T(f) = \frac{N \cdot 100}{P}$$

El índice de Lundgren relaciona solamente el número de unidades de hotel con la población residente. En el cuadro 8 se exponen los valores calculados para las áreas turísticas del condado:

**Cuadro 8**  
**Índices de Función Turística para áreas del Condado**

	Índice Defert	Índice Lundgren
Área 1	0,47	5.576,0
Área 2	7,36	949,4
Área 3	1,25	4.923,8
Área 4	0,47	15.121,2
Área 5	0,50	5.629,4
Área 6	1,11	1.703,9
Área 7	0,37	4.068,0
Área 8	0,90	1.611,1
Área 9	1,72	957,8
Total	0,74	10.927,5

Fuente: elaboración propia, según datos de la «Guía de Alojamientos...» y estimaciones de población del County Council.

En la figura 12 aparecen cartografiados los resultados del cuadro anterior. Los valores del Índice de Defert son bajos y los de Lundgren altos —en áreas y el total—, lo que nos indica que a nivel regional el turismo no es una actividad relevante y se diluye entre otras actividades.<sup>8</sup> No obstante, sí se pueden hacer algunas matizaciones.

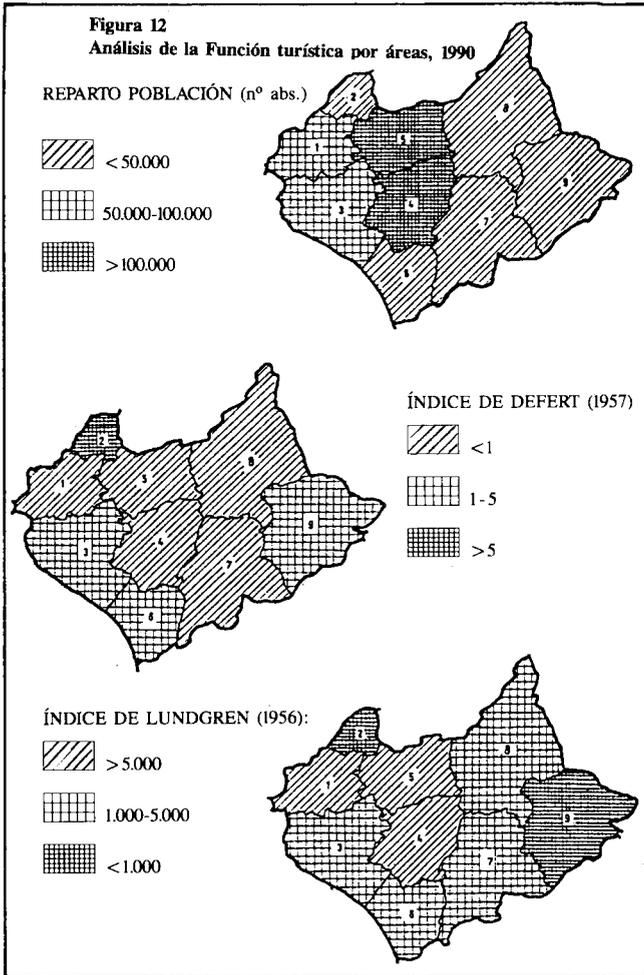
Ambos índices coinciden en señalar el área de Castle Donington & EMIA como la más dependiente de este sector. La ubicación del Aeropuerto Internacional de la gran región de los East Midlands aquí, pensamos, es la causa principal. Rutland, aunque el Índice de Defert la situaría en posición media, el de Lundgren la señala como área con alta dependencia del turismo. Dos posibles explicaciones, ser un condado recientemente anexionado a Leicestershire, puede haber influido en el desarrollo de una industria hotelera con más peso, y no ha de olvidarse que en los 70 se construye al lago artificial «más grande de Europa Occidental» —así aparece en los folletos de promoción turística—, con una doble función: provisión de agua para usos domésticos e industriales, y la explotación de su gran potencial recreativo y de ocio: deportes acuáticos, pesca, etc.

Las áreas Hinckley & Bosworth y Lutterworth se mantienen en los dos índices con valores medios en donde la función turística conserva una importancia relativa, lo mismo

se puede decir de Melton Mowbray y Market Harborough, aunque en el índice de Defert los valores no asciendan a la unidad.

Finalmente, en Ashby la de Zouch, Leicester & surrounding y Loughborough & Charnwood Forest la actividad turística no tiene ningún peso específico. En el primer caso, debido al escaso equipamiento unido a un volumen considerable de población. En las dos últimas áreas, los establecimientos turísticos sí se hallan bien representados, aunque el montante de población es tal que anula su significación.

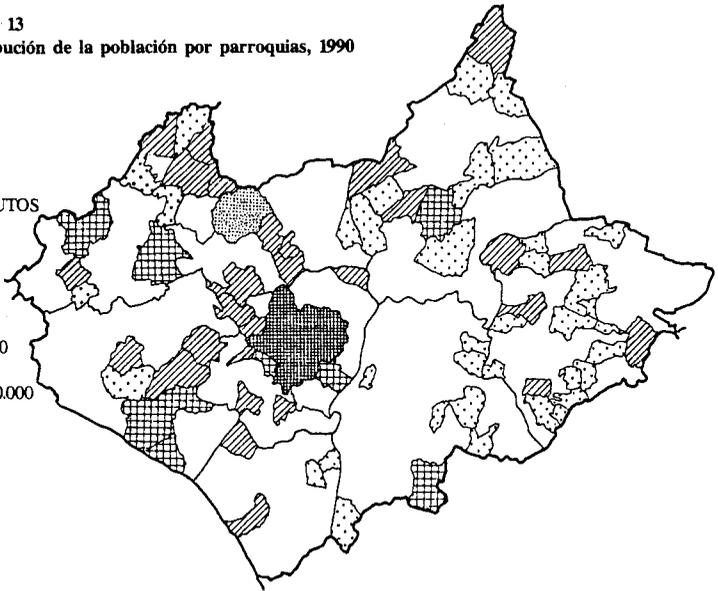
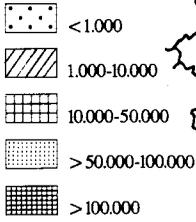
A grandes rasgos, se observa como las variaciones de la función turística en el espacio regional originan una articulación de éste en una amplia zona central en la que la actividad turística es irrelevante y unos espacios periféricos en los que incrementa su presencia.



Con la aplicación del índice de Defert en los espacios locales (Parroquias), tal y como se muestra en la tabla 1 y en las figuras 13 y 14, se elevan los valores hallados respecto a los vistos para la región y las áreas del condado.

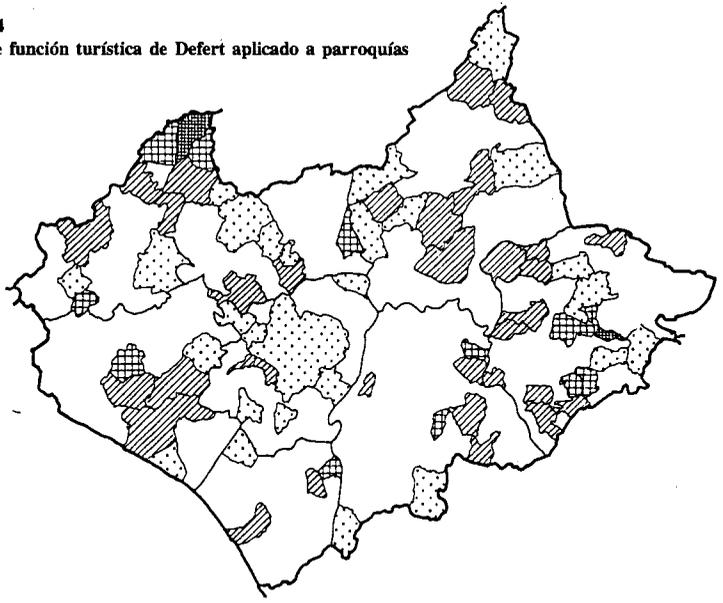
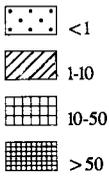
**Figura 13**  
Distribución de la población por parroquias, 1990

NÚMERO ABSOLUTOS



**Figura 14**  
Índice de función turística de Defert aplicado a parroquias

ÍNDICE



De la comparación entre las figuras 13 y 14, se deduce que, efectivamente, población residente y función turística están inversamente relacionados: al aumentar la población, caso de Leicester, la función turística disminuye y, una débil población residente, caso de Lockington o Normanton, origina un alza espectacular de los valores de esta función.

La distribución de estos valores en el territorio global no hacen más que reafirmar la articulación centro-periferia —con la debida prudencia— que la actividad turística imprime en el espacio y que señalábamos anteriormente.

**Tabla 1**  
**Volumen y dimensiones del equipamiento hotelero en Parroquias**

Parroquia	Población	Hoteles	C. Acogida	I. Defert
1.1. Ashby-de-la-Zouch	12.231	4	163	1,33
1.2. Belton	926	1	36	3,88
1.3. Coalville	30.229	3	71	0,23
1.4. Measham	4.099	2	9	0,21
1.5. Snarestone	273	2	37	13,55
2.1. Breedon on the Hill	792	1	9	1,13
2.2. Castle Donington	6.184	8	421	6,80
2.3. Kegworth	3.236	2	162	5,00
2.4. Lockington	444	1	300	67,56
2.5. Long Whatton	1.602	1	17	1,06
3.1. Burbage	14.761	1	71	0,48
3.2. Dadlington	540	1	13	2,40
3.3. Desford	3.752	1	4	0,12
3.4. Hinckley	43.407	6	865	1,99
3.5. Market Bosworth	1.956	7	236	12,06
3.6. N.L.				
3.7. Peckleton	1.050	3	33	3,14
4.1. Blaby	6.879	1	43	0,62
4.2. Braunstone	13.155	1	282	2,14
4.3. Glendfield	9.548	1	32	0,33
4.4. Groby	7.294	1	14	0,19
4.5. Leicester	278.500	22	1.615	0,57
4.6. Leic. Forest East	4.796	1	50	1,04
4.7. N.L.				
4.8. Narborough	7.317	1	29	0,39
4.9. Oadby	20.348	1	92	0,45
4.10. Queniborough	2.464	1	7	0,28
5.1. Hathern	1.992	1	9	0,45
5.2. Loughborough	51.899	7	179	0,34
5.3. Muntsoerrel	5.776	3	36	0,62
5.4. Newtown Lindford	1.015	1	27	2,66

Parroquia	Población	Hoteles	C. Acogida	I. Defert
5.5. Quorndon	4.296	1	33	0,76
5.6. Rothley	3.240	2	88	2,71
5.7. Thrussington	538	1	64	11,89
5.8. N.L.				
5.9. N.L.				
5.10. N.L.				
6.1. Broughton Astley	5.642	2	12	0,21
6.2. Bruntingthorpe	447	1	5	1,11
6.3. Lutterworth	7.127	4	157	2,20
6.4. N.L.				
6.5. N.L.				
6.6. Shearsby	221	4	28	12,06
7.1. Glooston	34	1	6	17,06
7.2. Hallaton	505	1	8	1,58
7.3. Husbands Bosworth	902	1	5	0,55
7.4. Launde	24	1	7	29,01
7.5. Little Stretton	73	1	2	2,73
7.6. Loddington	71	1	6	8,45
7.7. Market Harborough	16.466	3	123	0,74
7.8. Medbourne	405	2	10	2,46
8.1. Asfordby	3.169	2	10	0,31
8.2. Belvoir	254	1	14	5,51
8.3. Bottesford	2.734	1	3	0,10
8.4. Broughton and Old B.	1.262	1	6	0,47
8.5. Burton and Dalby	793	2	12	1,51
8.6. Grimston	255	2	11	4,31
8.7. Hoby with Botherby	648	1	5	0,77
8.8. Melton Mowbray	23.509	11	286	1,21
8.9. Redmile	682	4	34	4,98
8.10. Sproxton	438	1	4	0,91
8.11. Waltham	731	1	8	1,09
9.1. Ashwell	274	1	6	2,18
9.2. Belton in Rutland	345	1	12	3,47
9.3. Braunstone	371	1	9	2,42
9.4. Cottesmore	2.995	1	8	0,26
9.5. Exton	620	1	5	0,80
9.6. Glaston	189	1	19	10,05
9.7. Hambleton	137	1	42	30,65
9.8. Ketton	1.978	1	4	0,20
9.9. Lyddington	401	1	34	8,47
9.10. Morcott	609	2	85	13,95
9.11. Normanton	40	1	30	75,00

Parroquia	Población	Hoteles	C. Acogida	I. Defert
9.12. North Luffenham	651	1	4	0,61
9.13. Oakham	9.961	13	217	2,17
9.14. Seaton	191	1	4	2,09
9.15. Stretton	212	1	14	6,60
9.16. Teigh	64	1	4	6,25
9.17. Uppingham	3.835	5	101	2,63
9.18. Whissendine	1.398	3	14	1,00
9.19. Whitwell	45	1	17	37,77
Total	635.247	177	6.438	1.01

Fuente: elab. propia, datos de «Guía...» y County Council

## Conclusiones

A modo más bien de reflexiones finales, se puede señalar que, si bien en Leicestershire la actividad turística no reviste apenas importancia en el conjunto del país, la localización de su equipamiento hotelero sí nos hace diferenciar dos modelos de articulación territorial según se analice ese equipamiento en términos absolutos o relativos.

Como hemos visto, la localización de los establecimientos hoteleros en valores absolutos nos presentaban un Condado con un espacio central muy bien dotado, propio de una gran ciudad como es Leicester. Este espacio central es el eje que diferencia una zona oriental con un equipamiento débil y disperso y una zona occidental con capacidad de acogida mayor y más concentrada. Este modelo responde a las ventajas que ofrece el desarrollo de la red de comunicaciones mayor en esta zona y al mayor número de núcleos urbanos, que adicionalmente, concentran a gran parte de los efectivos de la población.

Considerando los valores relativos a través de la aplicación de índices de función turística, hemos comprobado que la organización territorial es bien distinta. De un centro regional donde esa función pasa inadvertida, se va accediendo a unos sectores periféricos donde esta actividad sí tiene incidencia en la vida socioeconómica.

## Notas

- <sup>1</sup> Nos centramos en la producción bibliográfica inglesa, por tratarse este trabajo de una investigación llevada a cabo en la Universidad de Leicester (Inglaterra), gracias a una beca del Programa Interuniversitario de Cooperación ERAMUS (C.E.E.).
- <sup>2</sup> Estamos con D. PEARCE: «Studies of the spatial structure of tourism in regions, however, can provide a useful bridge between national analyses of tourism and the many more detailed case studies of individual resorts and cities» (1987, pp. 141).
- <sup>3</sup> Les remitimos, para ello, a la publicación mensual *Employment Gazette*, (H.M.S.O.) Septiembre 1990, Enero y Febrero de 1991.
- <sup>4</sup> *Leicestershire Structure Plan*. Draft Explanatory Memorandum. Leicestershire County Council. January, 1991.

- <sup>5</sup> «The East Midlands International Airport is a major resource for the County and East Midlands Region, a direct provider of many jobs and a significant generator within the County and the Regional economy. In 1990 there were about 75 companies on site employing approximately 3.200 people, most of these being airport related industries. The Airport is a vital component of the County and regional transport infrastructure providing a range of scheduled domestic and European flights as well as being a major freight handler». *Leicestershire Structure Plan*, pp. 56.
- <sup>6</sup> Where to stay in Leicestershire, 1991. Leicestershire Tourism. Proporciona información acerca de «Hotels, Bed & Breakfast, Self-Catering, Caravan & Camping Sites, Conference Facilities».
- <sup>7</sup> En la tabla aparece también el número de habitantes de cada una de las parroquias, según las estimaciones hechas por el County Council para 1988 (son las últimas de las que se podía disponer, ya que los datos del Censo de 1991, no serán publicados hasta 1992).
- <sup>8</sup> Así D. PEARCE señala para el índice de Defert: «Values tend to decline with the increase in the scale of the spatial unit as the role of tourism is diluted by other activities» (1987, pp. 115).

## Bibliografía

- BATY, B. (1990); «Tourism and the tourist industry», Latest statistics. *Employment Gazette*. Employment Department, pp. 438-448.
- DEPARTMENT OF THE ENVIRONMENT (1990); *Tourism and the inner city*. H.M.S.O., London, 82 pp.
- HUDSON, R. & WILLIAMS, A. (1986); *The United Kingdom*. Harper & Row Ltd., London, 224 pp.
- LEICESTERSHIRE COUNTY COUNCIL (1991); *Leicestershire Structure Plan*. Draft Explanatory Memorandum, Leicester, 131 pp.
- LEICESTERSHIRE RESEARCH & INFORMATION (1990); «Leicestershire Mid 1988 Population estimates for small areas» *Monitoring Bulletin*, nº 55, Leicestershire County Council, 52 pp.
- LEICESTERSHIRE TOURISM (1991); *Where to stay in Leicestershire, 1991.*, Leicestershire County Council, 32 pp.
- LÓPEZ PALOMEQUE, F. (1984); «Las investigaciones sobre el turismo en España» *III Coloquio de Geografía*. Actas, Ponencias y Comunicaciones, Universidad de Barcelona, Secc. de Geografía, pp. 474-488.
- PEARCE, D. (1987); *Tourism Today*. A geographical analysis. Longman Group, Essex, 229 pp.
- SANDLESS, A. (1973); *Prospects for the small hotelier*. H.M.S.O., London, 43 pp.
- SMITH, STEPHEN L.J. (1983); *Recreation Geography*, Longman, New York, 220 pp.
- STRACHAN, A.J. and BOWLER, J.R. (1978); «Urban open space for recreation» *Parks and Recreation*, 34 pp.
- VV.AA. (1989); *Recruitment Challenges. Tackling the labour squeeze in tourism and Leisure*. A report by the Institute of Manpower Studies Sector Group. National Economic Development Office, London, 94 pp.
- WARBURTON, P.R. (1981); «Water-based recreation resources in Leicestershire» *Occasional Paper 1*, Leicester University Geography Department, pp. 105-118.